

MPGS - RÚBRICA D'AVALUACIÓ TFM - ESTUDI EMPÍRIC

NORMATIVA		Criteris	excel·lent (10-9)	notable (8-7)	aprovat (6-5)	no acceptable (4-0)	si	+	-	no
a) Execució i desenvolupament del treball realitzat: pot incloure el nivell d'autonomia, capacitat de gestió del temps i dificultat	Valoració del TUTOR	a. Capacitat de gestió del temps, puntualitat en les entregues, seguiment de la programació acordada, assistència a cites b. Autonomia al llarg del procés: plantejament de la temàtica, objectius, realització. c. Mèrit/dificultat del treball d. Intendència: gestió de persones, hores de feina que requereix, ...	L'alumne ha demostrat molt compromís, autonomia i proactivitat, i ha fet un TFM amb prou mèrit	L'alumne ha demostrat prou compromís i notable autonomia, fent un bon TFM.	L'alumne ha mostrat un compromís suficient, seguint les indicacions per fer el TFM i assolint les fites marcades a tutoria	L'alumne no ha mostrat prou compromís i no ha seguit les indicacions de tutoria a bastament				
	Avaluació global del treball	1. Coherència del treball 2. Ús del pensament crític 3. Rellevància: utilitat i originalitat 4. Viabilitat de la proposta	El treball és coherent, crític, original, útil i viable	El treball és coherent però podria ser més original, crític, útil o viable	El treball és coherent però hauria de ser més crític, útil, original o viable	El treball és incoherent				
b) Aspectes del contingut i aspectes formals de la memòria, com estructura, claredat de la redacció i correcció de la memòria (60%)	Títol i resum	5. Títol resumeix la idea principal del treball de forma senzilla i concisa. S'hi identifiquen les variables objecte d'estudi. 6. Resum estructurat que inclou antecedents, objectius, resum del mètode, principals resultats i conclusió general 7. Paraules clau ben triades sense mancar-ne ni sobrar-ne	El títol resumeix perfectament la idea principal, el resum inclou els elements essencials i les paraules clau estan ben triades	El títol, el resum i les paraules clau estan prou bé però es podrien millorar	El títol, el resum i les paraules clau són correctes	El títol no resumeix la idea central, el resum no està estructurat i les paraules clau estan mal triades				
	Introducció	8. Explicació de les teories i estudis previs que fonamenten el treball 9. Síntesi i integració de les teories i del tema 10. Justificació de la contribució a l'avanç teòric i/o pràctic	La introducció explica i sintetitza perfectament els estudis previs justificant perquè se fa el treball	La introducció explica la teoria prèvia però es podria millorar la integració o la justificació del treball	La introducció explica i intenta integrar els estudis previs però seria clarament millorable	La introducció no acaba d'explicar ni integra la teoria prèvia de manera que no es justifica el treball				
	Objectius i hipòtesis	11. Claredat en la formulació dels objectius 12. Claredat en la formulació de les hipòtesis 13. Justificació de les hipòtesis a partir de la teoria	Objectius i hipòtesis perfectament definits i clars	Objectius i hipòtesis més correctes però millorables	Objectius i hipòtesis presents, correctes, més o menys clars	Objectius i hipòtesis gens clars				
	Metodologia	14. Adequació de la metodologia a la temàtica i objectius 15. Descripció de la mostra i criteris d'inclusió/exclusió. Principis ètics. 16. Claredat en la descripció del procediment (possibilitat de replicació per part d'altres investigadors) 17. Instruments d'avaluació / protocols d'intervenció apropiats 18. Adequació de les anàlisis estadístiques als objectius plantejats	La metodologia s'avé als objectius. Es descriu perfectament la mostra i es descriu correctament el procediment. Els instruments d'avaluació i les anàlisis estadístiques són els més adequats.	La metodologia en general, així com el procediment, els instruments i les anàlisis són correctes i ben descrits	La metodologia és correcta però alguns aspectes es podrien millorar clarament	La metodologia no és correcta i la resta d'elements no està prou ben descrita				
	Resultats	19. Descripció de les dades i dels resultats de forma objectiva. 20. Presentació clara dels resultats (taules, gràfics...)	Els resultats estan perfectament descrits de forma objectiva	Els resultats estan descrits de forma notable	Els resultats estan descrits correctament	Els resultats no estan descrits correctament				
	Discussió	21. Contrast dels resultats amb les hipòtesis 22. Contrast dels resultats amb estudis previs 23. Implicacions teòriques/pràctiques per a futurs estudis 24. Punts forts i limitacions de l'estudi 25. Conclusions finals	Els resultats s'han contrastat perfectament amb les hipòtesis i els estudis previs. S'han detallat perfectament les forteses i limitacions del treball.	Els resultats s'han contrastat amb les hipòtesis i els treballs previs però es podria millorar el detall de forteses i limitacions	Els resultats s'han contrastat amb les hipòtesis però aquesta secció és clarament millorable quant a limitacions, implicacions i/o conclusions	Els resultats no s'han contrastat. No s'han detallat les forteses i limitacions del treball de manera que les conclusions poden ser errònies				
	Aspectes formals	26. Ordre i claredat en l'estructura i la redacció del treball 27. Normativa (ortogràfica, sintàctica, etc.) i correcció formal. Normativa APA 28. Referències bibliogràfiques adequades i actualitzades	L'alumne ha tengut molta cura en l'elaboració del treball. Ha seguit la normativa APA i les referències són les adients	Treball ben redactat però millorable en alguns aspectes (ortografia, normativa, referències)	Redacció correcta però clarament millorable	No segueix la normativa i/o hi ha faltes d'ortografia. Insuficient en els aspectes formals				
c) Presentació i defensa en l'acte públic: pot incloure l'estructura, la correcció oral i la capacitat de resposta	Defensa del TFM	29. Explicació oral. Habilitats comunicatives 30. Presentació amb suport tecnològic estructurada i clara 31. Capacitat de síntesi i adequació al temps assignat 32. Capacitat de resposta a les qüestions del tribunal 33. Qualitat dels arguments i del debat	Perfecta capacitat per a sintetitzar, exposar i justificar.	Bona presentació però podria millorar la defensa de les pròpies idees i/o ajustar-se millor al temps	Presentació correcta però poc treballada	Presentació pobre. Incapacitat per argumentar				
	34. EXTRA	Dificultat extraordinària del treball (fins a un 5% addicional sobre la nota final)								

Observacions